|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 候補地 | A（申請地） | B | C |
| 地目 |  |  |  |
| 総面積 | ㎡ | ㎡ | ㎡ |
| 用途区分 |  |  |  |
| 選定条件 | 交通条件について |  |  |  |
| 判定 |  |  |  |
| 土地の形状について |  |  |  |
| 判定 |  |  |  |
| 環境及び周辺への影響について |  |  |  |
| 判定 |  |  |  |
| その他の条件 |  |  |  |
| 判定 |  |  |  |
| 総合判断 |  |  |  |

※候補地Ａ・Ｂ・Ｃのわかる図面を添付のこと

記載例

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 候補地 | A（申請地） | B | C |
| 地目 | 田 | 宅地 | 雑種地 |
| 総面積 | 5,470㎡ | 2,460㎡ | 3,300㎡ |
| 用途区分 | 農振白地 | 農用地区域外 | 農振白地 |
| 選定条件 | 交通条件について | 西側が町道〇線に接し、国道〇号まで約1㎞と交通至便の位置にあり、現店舗より〇mで分かりやすい | 国道〇号に近く交通の利便性が高く営業拠点としては適地 | 国道〇号に近く利便性は高いが接する町道〇線の幅員が6.0ｍ程度と若干狭く車両の出入りに難がある |
| 判定 | 〇 | 〇 | △ |
| 土地の形状について | 形状は正方形に近いが道路より低く擁壁設置が必要 | 拡張が望ましいが不可能である | 平坦であり造成工事費用も比較的安価で済むが面積の拡張ができない |
| 判定 | 〇 | × | × |
| 環境及び周辺への影響について | 地目は田であるが牧草畑として利用されており周囲も同様で用水利用に支障ない | 周囲は住宅等で農業の影響はない | 周囲は住宅地で農業への影響はない |
| 判定 | 〇 | 〇 | 〇 |
| その他の条件 | 町内全域を営業対象地域とした位置は最適であり、地権者の同意も得られた | 道路・水路・住宅に囲まれ必要な面積を確保できず移転を計画した | 町内全域を営業対象地域とした位置は最適であるが、必要な面積が確保できない |
| 判定 | 〇 | × | × |
| 総合判断 | 適地 | 不適地 | 不適地 |

　※候補地Ａ・Ｂ・Ｃのわかる図面を添付のこと